

007 29. 1. 2018  
ROŽINKA: DE

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika  
Pracoviště: Seifertova 24, Jihlava

Číslo jednací: KUJI 7572/2018, OZPZ 2764/2017 Kub/20

## Rozhodnutí

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný orgán veřejné správy v odpadovém hospodářství podle § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, § 78 odst. 2 písm. a) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), po provedeném správním řízení podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), uděluje na základě předložených dokladů účastníkovi správního řízení,

právní osobě **B&C Trade s.r.o.**, se sídlem **V Oklikách 1033, 530 06 Pardubice - Svítkov, IČO: 01819895** (dále také „provozovatel“), zastoupené na základě písemné plné moci speciální ze dne 1. 11. 2017 **společností Enviro PROFI s.r.o.**, se sídlem **Libčany 28, 503 22 Libčany, IČO: 03922685**,

### s o u h l a s

ve smyslu ustanovení § 14 odst. 1 zákona o odpadech

- A. k provozu **zařízení ke sběru a výkupu autovraků a odpadů z autovraků**, s názvem **„Zařízení pro sběr a výkup autovraků a odpadů z autovraků – STŘEDISKO DOLNÍ ROŽÍNKA“**, identifikační číslo zařízení **CZJ00188**, které se nachází na adrese: Dolní Rožinka č. p. 145, 592 51 Dolní Rožinka, na pozemcích KN p. č. st. 371, 91/2, 91/24, 91/26, 91/39, 91/40, 200 a 201 v k. ú. Dolní Rožinka (dále jen „zařízení“);
- B. **s provozním řádem** tohoto zařízení.

Souhlas se vydává na dobu určitou, a to do **31. 1. 2023** a platí za těchto podmínek:

1. Zařízení bude provozováno ve smyslu provozního řádu, který se tímto rozhodnutím schvaluje a je jeho nedílnou součástí.  
  
Jedná se o dokument s názvem: „Provozní řád – STŘEDISKO DOLNÍ ROŽÍNKA IČZ: CZJ00188“, který zpracovala Ing. Lenka Jebousková, jednatelka společnosti Enviro PROFI s.r.o., se sídlem Libčany 28, 503 22 Libčany, IČO: 03922685 v prosinci 2017 a který čítá 49 stran a 13 příloh.
2. Zařízení je nutno provozovat tak, aby nedocházelo k poškozování jednotlivých složek životního prostředí a zdraví lidí, ke znečišťování přístupových cest a okolí přijímanými odpady a jejich frakcemi.
3. Zařízení bude provozováno v souladu se stanoviskem Krajské hygienické stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, územního pracoviště Žďár nad Sázavou, Tyršova 3,

591 01 Žďár nad Sázavou, zn.: KHSV/28663/2017/ZR/HP/Mud ze dne 3. ledna 2018 k provoznímu řádu tohoto zařízení.

4. Provozovatel zařízení bude krajskému úřadu zasílat údaje o provozu zařízení podle přílohy č. 22 vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 383/2001 Sb.“), a to do 15 dnů od zahájení, ukončení, přerušení nebo obnovení provozu v souladu s ustanovením § 39 odst. 3 zákona o odpadech prostřednictvím Integrovaného systému plnění ohlašovacích povinností.
5. Provozní deník bude veden v rozsahu dle bodu 10, písm. a) přílohy č. 1 vyhlášky č. 383/2001 Sb.
6. Zařízení bude provozováno v souladu s kolaudačním souhlasem s užíváním stavby MěÚ Bystřice nad Pernštejnem, odboru územního plánování a stavebního řádu, č. j.: OÚP/29190/2008/Ju ze dne 18. 12. 2008.
7. Nabytím právní moci tohoto rozhodnutí pozbývá platnost rozhodnutí krajského úřadu č. j.: KUJI 28767/2017 ze dne 12. 4. 2017, včetně provozního řádu uvedeným rozhodnutím schváleného.

*Účastník řízení, na něhož se vztahuje rozhodnutí správního orgánu dle ustanovení § 27 odst. 1 správního řádu:*

B&C Trade s.r.o., se sídlem V Oklikách 1033, 530 06 Pardubice - Svítkov,  
IČO: 01819895

*Účastník řízení dle ustanovení § 27 odst. 3 správního řádu:*

obec Dolní Rožínka, Dolní Rožínka 3, 592 51 Dolní Rožínka, IČO: 00294233

Toto rozhodnutí **nenahrazuje** rozhodnutí jiných správních orgánů, vydávaná podle dalších zvláštních předpisů.

#### **Odůvodnění:**

Na základě oznámení nového provozovatele předmětného zařízení k nakládání s odpady z důvodu převodu užívacího práva k zařízení ve smyslu § 14 odst. 4 zákona o odpadech ze dne 31. 8. 2017, doručeného na krajský úřad dne 22. 9. 2017 a na základě žádosti právnické osoby B&C Trade s.r.o., se sídlem V Oklikách 1033, 530 06 Pardubice – Svítkov, IČO: 01819895, o udělení souhlasu k provozu zařízení ke sběru a výkupu autovraků a odpadů z autovraků, s názvem „Zařízení pro sběr a výkup autovraků a odpadů z autovraků – STŘEDISKO DOLNÍ ROŽÍNKA“ a s jeho provozním řádem podle § 14 odst. 1 zákona o odpadech, doručené na krajský úřad dne 2. 10. 2017, bylo zahájeno správní řízení.

Provozovatel byl v době podání žádosti zastoupený na základě plné moci ze dne 26. 9. 2017 Mgr. Lubomírem Dozbabou, nar. 22. 6. 1973, trvale bytem Alšova 759, 666 01 Tišnov. Dne 8. 11. 2017 oznámil provozovatel prostřednictvím e-mailové pošty krajskému úřadu změnu svého zastoupení. Výše uvedená plná moc udělená panu Mgr. Lubomíru Dozbabovi byla

provozovatelem odebrána a novým zplnomocněným zástupcem provozovatele je na základě plné moci speciální ze dne 1. 11. 2017 společnost Enviro PROFI s.r.o., se sídlem Libčany 28, 503 22 Libčany, IČO: 03922685.

Dopisem č. j.: KUJI 71638/2017 ze dne 5. 10. 2017 bylo zahájení správního řízení oznámeno i druhému účastníku řízení, kterým je dle ustanovení § 27 odst. 3 věty první správního řádu a § 14 odst. 7 zákona o odpadech obec Dolní Rožínka, Dolní Rožínka 3, 592 51 Dolní Rožínka, IČO: 00294233. Tomuto účastníku řízení byla dle § 36 odst. 3 správního řádu dána možnost seznámit se s podklady rozhodnutí a vyjádřit se k nim. Účastník řízení svého zákonného práva využil a ve svém dopise doručeném na krajský úřad dne 19. 10. 2017 se vyjádřil s tím, že požaduje, aby při provozování tohoto zařízení k nakládání s odpady, nacházejícího se v areálu této provozovny v Dolní Rožince, byly dodrženy všechny podmínky současného platného kolaudačního souhlasu s užíváním stavby MěÚ Bystřice nad Pernštejnem, odboru územního plánování a stavebního řádu, č. j.: OÚP/29190/2008/Ju ze dne 18. 12. 2008, zejména aby byly dodrženy podmínky užívání stavby, tj. omezení doby, po kterou mohou být prováděny činnosti generující zvýšený hluk. V dopise je řešen i stav zabezpečené plochy sloužící pro soustředování autovraků. Obec Dolní Rožínka také upozorňuje, že pokud by se mělo u zařízení jednat o výrazné navýšení kapacity či zavádění jakýchkoli hlučných či prašných technologií znamenajících potenciální zdravotní rizika pro obyvatele obce, bude požadovat provedení zjišťovacího řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“). Závěrem dopisu obec Dolní Rožínka požaduje respektování podmínek vyplývajících ze schváleného územního plánu obce.

Dne 24. 10. 2017 obdržel krajský úřad také vyjádření manželů Milana a Kristýny Balážových, oba trvale bytem Dolní Rožínka 16, 592 51 Dolní Rožínka a dne 25. 10. 2017 vyjádření Ing. Milana Tejkala, trvale bytem Orlická 352, 375 01 Týn nad Vltavou, ve kterých shodně trvají na zachování původních hodnot kapacit obou zařízení v době vydání kolaudačního souhlasu, jeho respektování včetně respektování s ním spojených všech podmínek, které v rámci kolaudačního řízení byly všemi dotčenými orgány stanoveny. I další připomínky uvedené v těchto obou vyjádřeních jsou shodné s připomínkami uvedenými výše ve vyjádření obce Dolní Rožínka.

S ohledem na skutečnost, že obec Dolní Rožínka vyjádřila připomínky ve svém dopise doručeném na krajský úřad dne 19. 10. 2017 a s ohledem na vyjádření manželů Balážových ze dne 20. 10. 2017, doručeném na krajský úřad dne 24. 10. 2017 a s ohledem na vyjádření Ing. Milana Tejkala ze dne 23. 10. 2017, doručeném na krajský úřad dne 25. 10. 2017, byly všem účastníkům řízení krajským úřadem zaslány dopisy č. j.: KUJI 77510/2017 ze dne 23. 10. 2017, č. j.: KUJI 80015/2017 ze dne 27. 10. 2017 a č. j.: KUJI 81070/2017 ze dne 1. 11. 2017, ve kterých byli seznámeni s těmito vyjádřeními. Současně jim byla krajským úřadem stanovena lhůta 10 dnů ode dne doručení těchto dopisů k možnosti se k nim vyjádřit. Účastníci řízení svého zákonného práva nevyužili.

Vzhledem k tomu, že žádost neobsahovala všechny náležitosti dané § 1 odst. 1 vyhlášky č. 383/2001 Sb. a rovněž předložený provozní řád nebyl zpracován ve smyslu přílohy č. 1 vyhlášky č. 383/2001 Sb. a přílohy č. 1 vyhlášky č. 352/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s autovraky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 352/2008 Sb.“), bylo správní

řízení, usnesením dle § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu, č. j.: KUJI 77183/2017 ze dne 23. 10. 2017, přerušeno a stanovena lhůta do 22. 12. 2017 pro doplnění podání.

Dne 13. 12. 2017 bylo podání doplněno o dva výtisky přepracovaného provozního řádu (včetně elektronické podoby provozního řádu), součástí podání byla i plná moc speciální ze dne 1. 11. 2017 pro společnost Enviro PROFI s.r.o., se sídlem Libčany 28, 503 22 Libčany, IČO: 03922685. Nový zplnomocněný zástupce provozovatele, společnost Enviro PROFI s.r.o. se sídlem Libčany 28, 503 22 Libčany, IČO: 03922685 (rovněž zpracovatel schváleného platného provozního řádu tohoto zařízení, který je nedílnou součástí rozhodnutí o udělení souhlasu podle § 14 odst. 1 zákona o odpadech č. j.: KUJI 28767/2017 ze dne 12. 4. 2017, právní moc dne 9. 5. 2017), ve svém dopise ze dne 12. 12. 2017 uvádí, že text návrhu provozního řádu je upraven tak, aby obsahově odpovídal současnému schválenému provoznímu řádu tohoto zařízení. Jeho navržená podoba reflektuje stávající platný kolaudační souhlas MěÚ Bystřice nad Pernštejnem, odboru územního plánování a stavebního řádu, č. j.: OÚP/29190/2008/Ju ze dne 18. 12. 2008, včetně podmínek v něm stanovených. S ohledem na tuto novou skutečnost byl všem účastníkům řízení zaslán krajským úřadem dopis č. j.: KUJI 92101/2017 ze dne 14. 12. 2017, ve kterém byli seznámeni s tímto dopisem a s upraveným a doplněným návrhem provozního řádu zařízení. Současně jim byla krajským úřadem stanovena lhůta 10 dnů ode dne doručení tohoto dopisu k možnosti se k těmto podkladům rozhodnutí vyjádřit. Účastníci řízení svého zákonného práva nevyužili.

V průběhu správního řízení s ohledem na stejné body připomínek, které krajský úřad obdržel ve vyjádření obce Dolní Rožínka a stejně tak i ve vyjádření manželů Balážových a Ing. Milana Tejkala, krajský úřad vycházel z vyjádření místně příslušného stavebního úřadu č. j.: BYS 20148/2016 ze dne 23. 11. 2016, které sloužilo jako jeden z podkladů pro udělení současného platného souhlasu k provozování předmětného zařízení a s jeho provozním řádem. Spolu s tímto dokumentem vycházel krajský úřad ve svém rozhodování zejména z údajů platného kolaudačního souhlasu s užíváním stavby MěÚ Bystřice nad Pernštejnem, odboru územního plánování a stavebního řádu, č. j.: OÚP/29190/2008/Ju ze dne 18. 12. 2008 včetně schválené projektové dokumentace a stanovisek dotčených orgánů státní správy s tímto dokumentem souvisejících.

Stavební úřad ve svém vyjádření č. j.: BYS 20148/2016 ze dne 23. 11. 2016 podrobně popsal z projektové dokumentace a stanovisek dotčených orgánů všechna omezení a podmínky, které provozovatel musí při provozování obou zařízení k nakládání s odpady dodržovat. Celková přesná výše kapacitních údajů celé provozovny není ve schválené projektové dokumentaci uvedena. V bodě druhém uvedeného vyjádření je pouze uvedena skutečnost, že množství odpadů, se kterými je v zařízení nakládáno, je dáno kapacitou zařízení. Z bodu třetího ve vyjádření stavebního úřadu navíc vyplývá skutečnost, že ač ve smyslu ustanovení § 14 odst. 5 zákona o odpadech nesmí příslušný stavební úřad vydat kolaudační souhlas bez doloženého rozhodnutí o udělení souhlasu podle § 14 odst. 1 zákona o odpadech, jehož nedílnou součástí je i provozní řád, byl kolaudační souhlas, bez doložení schválených provozních řádů a tím i bez přesných specifikací kapacitních údajů celé provozovny, přesto vydán.

Dále stavební úřad cituje ve svém vyjádření i jeden z doložených dokladů dotčených orgánů státní správy v rámci kolaudačního řízení, a to stanovisko Krajské hygienické stanice Kraje Vysočina, územní pracoviště Žďár nad Sázavou č. j.: H555J3ZR5077S/08-Mud ze dne 18. 12. 2008, ve kterém je souhlas podmíněn dvěma podmínkami, a to nakládání a skládání



kovového šrotu bude probíhat maximálně 2 hodiny během osmihodinové pracovní doby a dále pak v celé provozovně se nesmí provádět lisování kovového odpadu.

Z bodu čtvrtého tohoto vyjádření dále vyplývá, že výše uvedený kolaudační souhlas je stále platným dokladem o povoleném účelu užívání stavby. Stavba se dá ve smyslu ustanovení § 126 stavebního zákona užívat pouze k účelu vymezenému kolaudačním souhlasem. Změna v účelu užívání stavby, v jejím provozním zařízení, ve způsobu výroby nebo v jejím podstatném rozšíření a změně v činnosti, jejíž účinky by mohly ohrozit život a veřejné zdraví, život a zdraví zvířat, bezpečnost nebo životní prostředí, je přípustná jen na základě souhlasu nebo povolení stavebního úřadu.

Celková roční kapacita celé provozovny, tedy obou zařízení (CZJ00151 a CZJ00188) je dohromady 17 000 t ostatních odpadů a 1 000 t nebezpečných odpadů, tj. zůstává ve stejné výši jako u stávajících platných obou souhlasů vydaných krajským úřadem k těmto výše citovaným zařízením k nakládání s odpady. S ohledem na již výše uvedenou skutečnost, kdy ve schválené projektové dokumentaci není přesná výše kapacitních údajů jednotlivých zařízení nebo celé provozovny uvedena a s ohledem na vyjádření MěÚ Bystřice nad Pernštejnem, odboru územního plánování a stavebního řádu vyjádření č. j.: BYS 20148/2016 ze dne 23. 11. 2016, ze kterého z bodu třetího vyplývá, že ač ve smyslu ustanovení § 14 odst. 5 zákona o odpadech nesmí příslušný stavební úřad vydat kolaudační souhlas bez doloženého rozhodnutí o udělení souhlasu podle § 14 odst. 1 zákona o odpadech, jehož nedílnou součástí je i provozní řád, byl kolaudační souhlas bez doložení schválených provozních řádů a tím i bez přesných specifikací výše kapacitních údajů celé provozovny, přesto vydán. Krajský úřad považuje citovanou výši roční projektované kapacity obou zařízení za již jednou schválenou a platnou. Ve stejných intencích již byl informován i RNDr. Milan Baláž, Ph.D. v dopise Ministerstva životního prostředí (dále jen „MŽP“) č. j.: 1209/560/14 ze dne 21. 8. 2014, kde se MŽP vyjádřilo mimo jiné i k navýšení kapacity obou zařízení na současnou výši bez provedení zjišťovacího řízení podle zákona č. 100/2001 Sb. Krajský úřad pro doplnění uvádí, že dle současného platného znění se tento zákon č. 100/2001 Sb., v příloze č. 1, bodu 55 vztahuje na zařízení k odstraňování nebo využívání nebezpečných odpadů s kapacitou od 250 t/rok a dále bodu 56 na zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od 2 500 t/rok. Z uvedeného je zřejmé, že se jedná o činnosti, kterými se provozovatel v provozovně Dolní Rožínka nezabývá.

K požadavku obce Dolní Rožínka, manželů Balážových a Ing. Milana Tejkala, aby byly respektovány podmínky obsažené v závazné části platného územního plánu této obce sdělujeme, že krajský úřad není příslušným správním úřadem pro kontrolu a dodržování zákonného užívání stavby nebo území ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), tedy i dodržování podmínek obsažených v závazné části územního plánu obce. Tímto úřadem je místně příslušný stavební úřad při povolování stavby. Krajský úřad při vydání tohoto rozhodnutí o udělení souhlasu vychází ve smyslu ustanovení § 1 odst. 1 písm. o) vyhlášky č. 383/2001 Sb. z platného kolaudačního souhlasu s užíváním stavby MěÚ Bystřice nad Pernštejnem, odboru územního plánování a stavebního řádu, č. j.: OÚP/29190/2008/Ju ze dne 18. 12. 2008, jehož vydání muselo být mimo jiné i v souladu s platným územním plánem obce. Obec navíc musela být minimálně účastníkem územního řízení, kde mohla svoje požadavky uplatnit ve svém stanovisku.

Na upozornění obce Dolní Rožínka ohledně připomínky týkající se stavu zabezpečené plochy sloužící pro soustřeďování autovraků odpovídáme s tím, že dle předloženého návrhu provozního řádu je předmětné zařízení vybaveno plochou zajišťující, aby nedošlo k ohrožení ani ke znečištění povrchových nebo podzemních vod. Dle písm. a) bodu 1.1. přílohy č. 2 k vyhlášce č. 352/2008 Sb. musí být místo pro soustřeďování autovraků před jejich přepravou do zařízení ke zpracování vybaveno plochou zajišťující, aby nedošlo k ohrožení ani ke znečištění povrchových vod nebo podzemních vod. Provozovatel zařízení deklaruje v návrhu provozního řádu, že zařízení je touto plochou vybaveno. Dále je v návrhu provozního řádu uvedeno, že pro případ úniku závadných kapalných látek budou pod autovraky umístěny havarijní vaničky.

Dne 3. 1. 2018 obdržel krajský úřad od Krajské hygienické stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, územní pracoviště Žďár nad Sázavou, souhlasné stanovisko k provoznímu řádu zařízení CZJ00151 a CZJ00188, zn.: KHSV/28663/2017/ZR/HP/Mud ze dne 3. 1. 2018. S ohledem na toto souhlasné stanovisko k provoznímu řádu zařízení CZJ00151 a CZJ00188, byl všem účastníkům řízení zaslán krajským úřadem dopis č. j.: KUJI 2041/2018 ze dne 8. 1. 2018, ve kterém byli seznámeni s tímto stanoviskem. Současně jim byla krajským úřadem stanovena lhůta 10 dnů ode dne doručení tohoto dopisu k možnosti se k tomuto stanovisku a k podkladům rozhodnutí vyjádřit. Účastníci řízení svého zákonného práva nevyužili.

Vyměřený správní poplatek byl, na základě výzvy č. j.: KUJI 92246/2017 ze dne 14. 12. 2017 uhrazen dne 18. 12. 2017.

K žádosti byly doloženy následující doklady:

- návrh provozního řádu v listinné (ve dvou vyhotoveních) a elektronické podobě, zpracovaný v souladu s požadavky přílohy č. 1 vyhlášky č. 383/2001 Sb. a přílohy č. 1 vyhlášky č. 352/2008 Sb.,
- stanovisko Krajské hygienické stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, územní pracoviště Žďár nad Sázavou, zn.: KHSV/28663/2017/ZR/HP/Mud ze dne 3. 1. 2018,
- výpis z obchodního rejstříku, vedeného Krajským soudem v Hradci Králové, oddíl C, vložka 32368,
- výpis z veřejné části Živnostenského rejstříku,
- informace o pozemcích z katastru nemovitostí,
- rozhodnutí, dodatečné povolení stavby MěÚ Bystřice nad Pernštejnem, odboru územního plánování a stavebního řádu, č. j.: OÚP/29285/2007/Ju ze dne 4. 12. 2007,
- kolaudační souhlas s užíváním stavby MěÚ Bystřice nad Pernštejnem, odboru územního plánování a stavebního řádu, č. j.: OÚP/14770/2008/Ju ze dne 10. 7. 2008,
- kolaudační souhlas s užíváním stavby MěÚ Bystřice nad Pernštejnem, odboru územního plánování a stavebního řádu, č. j.: OÚP/29190/2008/Ju ze dne 18. 12. 2008,
- rozhodnutí, stavební povolení MěÚ Bystřice nad Pernštejnem, odboru územního plánování a stavebního řádu, č. j.: OÚP/28120/2011/Ju ze dne 1. 9. 2011,
- kolaudační souhlas s užíváním stavby MěÚ Bystřice nad Pernštejnem, odboru územního plánování a stavebního řádu, č. j.: OÚP/5660/2013/Ju ze dne 22. 3. 2013,
- vyjádření MěÚ Bystřice nad Pernštejnem, odboru územního plánování a stavebního řádu, č. j.: BYS 20148/2016 ze dne 23. 11. 2016,
- doklad o zaplacení správního poplatku – e-mailové potvrzení o přijetí částky zasláné odborem ekonomickým Krajského úřadu Kraje Vysočina,
- dohoda o převodu užívacího práva k zařízení ze dne 31. 8. 2017,

- písemná plná moc ze dne 26. 9. 2017 pro Mgr. Lubomíra Dozbabu,
- písemná plná moc speciální ze dne 1. 11. 2017 pro společnost Enviro PROFI s.r.o.

Předmětem vydání rozhodnutí je provoz zařízení ke sběru a výkupu autovraků a odpadů z autovraků, kterému bylo přiděleno identifikační číslo zařízení CZJ00188.

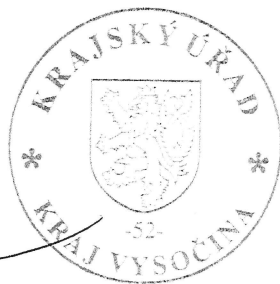
Podrobný popis provozu zařízení je součástí provozního řádu, který je přílohou tohoto rozhodnutí.

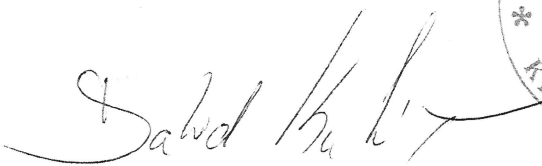
Vzhledem k tomu, že žádost o udělení souhlasu k provozu zařízení ke sběru a výkupu odpadů a s jeho provozním řádem obsahuje po doplnění všechny náležitosti dané § 1 vyhlášky č. 383/2001 Sb. a přepracovaný provozní řád zařízení byl zpracován ve smyslu přílohy č. 1 vyhlášky č. 383/2001 Sb. a přílohy č. 1 vyhlášky č. 352/2008 Sb., došel správní orgán k závěru, že vydání předmětných souhlasů je možné za předpokladu splnění podmínek citovaných ve výroku tohoto rozhodnutí. Krajský úřad podmínkami upřesnil (zdůraznil) požadavky na provozování daného zařízení v souladu s aktuálně platnou legislativou. S ohledem na ustálenou rozhodovací praxi, která vychází, vzhledem k měnící se legislativě na úseku odpadové hospodářství, ze snahy předcházet vzniku rozporů mezi zněním schválených provozních řádů a platné legislativy, udělil krajský úřad v souladu s ustanovením § 7 správního řádu souhlas k provozu zařízení k nakládání s odpady a s jeho provozním řádem na dobu 5 let. Na základě výše uvedeného rozhodl správní orgán o žádosti tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

#### **Poučení účastníků:**

Proti tomuto rozhodnutí se ve smyslu § 81 správního řádu lze odvolat do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí, k Ministerstvu životního prostředí, a to podáním učiněným u krajského úřadu. Případné odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 82 odst. 2 správního řádu.

V Jihlavě dne 24. 1. 2018



  
Ing. David Kubát  
úředník odboru životního prostředí a zemědělství

*Příloha: 1x schválený provozní řád*

**Rozdělovník:**

**I. Účastníci řízení**

*Obdrží do vlastních rukou, s přílohou:*

Enviro PROFI s.r.o., se sídlem Libčany 28, 503 22 Libčany (na základě písemné plné moci speciální)

*Obdrží datovou schránkou, s přílohou:*

obec Dolní Rožínka, Dolní Rožínka 3, 592 51 Dolní Rožínka

**II. Na vědomí**

*Obdrží na vědomí, bez přílohy:*

RNDr. Milan Baláž, Ph.D., Dolní Rožínka 16, 592 51 Dolní Rožínka

Ing. Kristýna Balážová, Ph.D., Dolní Rožínka 16, 592 51 Dolní Rožínka

Ing. Milan Tejkal, Orlická 352, 375 01 Týn nad Vltavou